

Vidzemes Augstskola

Reģ. Nr.: 9 0 0 0 1 3 4 2 5 9 2

1. Iepirkums „Ēkas Cēsu ielā 4, Valmierā telpu uzkopšana”

Identifikācijas Nr. ViA 2015/7-10/006

Iepirkumu komisijas PROTOKOLS Nr.16

Datums: 24.11.2015.

Laiks: 15.00

Vieta (adrese): Cēsu iela 4, Valmiera

Darba kārtība: 1. Iepirkuma „Ēkas Cēsu ielā 4, Valmierā telpu uzkopšana” iesniegto piedāvājumu izvērtēšana un lēmuma pieņemšana.

Sanāksmē piedalās:

komisijas priekšsēdētāja	Iveta Putniņa
komisijas loceklis	Ginta Sēne
komisijas loceklis	Līga Zariņa
komisijas loceklis	Maira Ore
komisijas loceklis	Ilgvars Ābols
komisijas loceklis	Inita Sakne

Protokolē, komisijas loceklis Inita Sakne

1. Komisijas priekšsēdētāja paziņo klātesošajiem komisijas sastāvu.
2. Komisijas priekšsēdētāja nolasa saņemto piedāvājumu sarakstu, kas iesniegti iepirkumā „Ēkas Cēsu ielā 4, Valmierā telpu uzkopšana” (Pielikums Nr.1)
3. Iepirkuma komisija uzsāk iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu.

3.1. Telpu uzkopšana 1.daļa

Iesniegtie piedāvājumi:

N. p. k.	Preteidents (juridiskai personai-nosaukums, fiziskai personai-vārds, uzvārds)	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Piedāvājuma cena (€) bez PVN
1.	SIA „MA serviss”	13.11.2015. 8.33	Telpas mēnesī 1800,00
2.	SIA „Tīrības Centrs”	16.11.2015. 9.02	Telpas mēnesī 2045,72
3.	SIA „Cander Serviss”	16.11.2015. 14.27	Telpas mēnesī 1891,17

4.	SIA „Skudra Pluss”	16.11.2015. 14.40	Telpas mēnesī 1437,51
----	--------------------	-------------------	--------------------------

Pamatojoties uz Nolikuma 7.1.punktu piedāvājuma izvēles kritērijs ir zemākā cena un Iepirkumu komisija izskata iesniegtos piedāvājumus:

1. Zemāko cenu piedāvājis SIA „Skudra Plus” – 1437,51 EUR bez PVN

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
 - iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā noteiktajām pretendentu atlases prasībām
 - iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
 - komisija pārbauda vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiska kļūda un konstatē, ka aritmētiskas kļūdas nav,
 - komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts.
 - 16.novembrī saņemta elektroniskā izziņa sērija NO Nr.30788985-3793732, kas apliecina, ka SIA „Skudra Plus” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parāds, kas kopsummā pārsniegtu 150 euro.
 - 16.novembrī saņemta elektroniskā izziņa sērija URA Nr.30788985-3793728, kas apliecina, ka Pretendentam nav pasludināta maksātnespēja un tas neatrodas likvidācijas stadijā.
- Nemot vērā augstāk minēto, komisija atzīst, ka SIA „Skudra Plus” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

2. Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniedzis SIA „MA serviss” – 1800,00 EUR

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
 - iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
 - komisija pārbauda vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiska kļūda un konstatē, ka aritmētiskas kļūdas nav,
 - komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts.
- Nemot vērā augstāk minēto, komisija atzīst, ka SIA „MA serviss” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

3. Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniedzis, SIA „Cander Serviss” – 1891,17 EUR

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
 - iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā noteiktajām pretendentu atlases prasībām
 - iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
 - komisija pārbauda vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiska kļūda un konstatē, ka aritmētiskas kļūdas nav,
 - komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts.
- Nemot vērā augstāk minēto, komisija atzīst, ka „SIA „Cander Serviss” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

4. Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniedzis SIA „Tīribas Centrs” – 2045,72 EUR
Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
- iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā noteiktajām pretendentu atlases prasībām
- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
- komisija pārbauda vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiska kļūda un konstatē, ka aritmētiskas kļūdas nav,
- komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts.

Nemot vērā augstāk minēto, komisija atzīst, ka SIA „Tīribas Centrs” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

Iepirkumu komisijas lēmums:

Pamatojoties uz Nolikuma 7.1.punktu, kurā teikts, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir zemākā cena, iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj atzīt par uzvarētāju iepirkuma **Telpu uzkopšana 1.daļa** un slēgt līgumu ar **SIA „Skudra Plus”**

Reģ.Nr.4410371188

Valmiermuižas iela 9-25,
Valmieras pagasts,
Burtnieku novads,
LV –4219

Par telpu Cēsu ielā 4, Valmierā uzkopšanu par līgumcenu bez **1437,51 EUR bez PVN mēnesī** (Viens tūkstotis četri simti trīsdesmit septiņi un 51 eiro centi).

3.2. Logu tīrīšanas pakalpojumi 2.daļa

Iesniegtie piedāvājumi:

N. p. k.	Pretendents (Juridiskai personai-nosaukums, fiziskai personai-vārds,uzvārds	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Piedāvājuma cena (€) bez PVN
1.	SIA „MA serviss”	13.11.2015. 8.33	Logi 1540,56
2.	SIA „Tīribas Centrs”	16.11.2015. 9.02	Logi 1705,10
3.	SIA „Cander Serviss”	16.11.2015. 14.27	Logi 2102,54
4.	SIA „Skudra Pluss”	16.11.2015. 14.40	Logi 1709,98

Pamatojoties uz Nolikuma 7.1.punktu piedāvājuma izvēles kritērijs ir zemākā cena un Iepirkumu komisija izskata iesniegtos piedāvājumus:

1. Piedāvājumu ar zemāko cenu iesniedzis SIA „MA serviss” –1540,56 EUR bez PVN.

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
- iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā noteiktajām pretendentu atlases prasībām
- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;
- komisija pārbauda vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiska kļūda un konstatē, ka ir aritmētiska kļūda saskaitot kopā cenu par logu tīrīšanu, jo pretendents ir kopsummā uzrādījis tikai bibliotēkas sadzīves logus, nepieskaitot augstskolas logu tīrīšanas izdevumus.

Komisija saskaita logu tīrīšanas izdevums un summa ir **1987,86 EUR bez PVN**. Par šo aritmētisko kļūdu paziņo Pretendentam. Līdz ar to šis piedāvājums nav lētākais.

- komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts.

-16.novembrī saņemta elektroniskā izziņa sērija NO Nr.30788985-3793731, kas apliecina, ka SIA „MA serviss” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parāds, kas kopsummā pārsniegtu 150 euro.

-16.novembrī saņemta elektroniska izziņa sērija URA Nr.30788985-3793727, kas apliecina, ka Pretendentam nav pasludināta maksātnespēja un tas neatrodas likvidācijas stadijā.

Nemot vērā augstāk minēto, komisija atzīst, ka SIA „MA serviss” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

2. Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniedzis SIA „SIA „Tīrības Centrs –1705,10 EUR bez PVN.

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.

- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;

- komisija pārbauda vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiska kļūda un konstatē, ka aritmētiskas kļūdas nav,

- komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts.

Nemot vērā augstāk minēto, komisija atzīst, ka SIA „Tīrības Centrs” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

3. Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniedzis SIA „Skudra Plus” – 1709,98 EUR bez PVN.

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.

- iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā noteiktajām pretendentu atlases prasībām

- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;

- komisija pārbauda vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiska kļūda un konstatē, ka aritmētiskas kļūdas nav,

- komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts.

Nemot vērā augstāk minēto, komisija atzīst, ka SIA „Skudra Plus” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

4. Nākamo piedāvājumu ar zemāko cenu iesniedzis SIA „Cander Serviss” – 2102,54 EUR bez PVN.

Komisija izskata iesniegto piedāvājumu un atzīst:

- iesniegtais piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.

- iesniegtais piedāvājums atbilst nolikumā noteiktajām pretendentu atlases prasībām

- iesniegtā piedāvājuma tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām;

- komisija pārbauda vai iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētiska kļūda un konstatē, ka aritmētiskas kļūdas nav,

- komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisijas locekļi izvērtē piedāvājuma cenas pamatotību un atzīst, ka nepamatoti lēts piedāvājums nav iesniegts.

Nemot vērā augstāk minēto, komisija atzīst, ka SIA „Cander Serviss” iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītajām prasībām.

Iepirkumu komisijas lēmums:

Pamatojoties uz Nolikuma 7.1.punktu, kurā teikts, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir zemākā cena, iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj atzīt par uzvarētāju iepirkuma 2.daļā par logu tīrīšanu un slēgt līgumu ar

SIA „Tīrības centrs”

Reģ.Nr.42103036752

Liepājas iela 78c-13,

Rīga

LV- 1002

Par logu tīrīšanas pakalpojumu sniegšanu par līgumcenu **1705,10 EUR bez PVN** (Viens tūkstošis septiņi simti pieci eiro un 10 eiro centi).

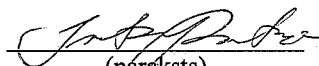
Sanāksmes beigu laiks:

15:20

Pielikumā: Iepirkuma Ēkas Cēsu ielā 4, Valmierā telpu uzkopšana” (identifikācijas Nr.ViA 2015/7-10/006) iesniegtie piedāvājumi.

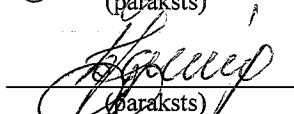
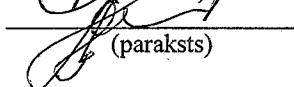
Komisijas priekšsēdētāja

Administratīvā prorektore
Iveta Putniņa
(vārds, uzvārds)

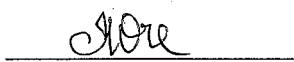

(paraksts)

Klātesošie komisijas locekļi

Ieva Lariņa
(vārds, uzvārds)
galvenā finansiste -
(vārds, uzvārds)
Finanšu nodaļas vadītāja
Gintā Sere


(paraksts)

(paraksts)

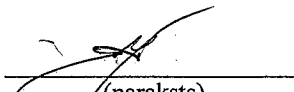
Maira Ore
(vārds, uzvārds)


(paraksts)

Ilgars Jēka
(vārds, uzvārds)


(paraksts)

Leita Zaku
(vārds, uzvārds)


(paraksts)